



Către: GÂNDUL MEDIA NETWORK SRL

Adresa: București, Sos Fabrica de Glucoză, nr. 21,
parter, Sector 2

În atenția: Directorului editorial: Adrian ARTENE
Dl. Redactor Cristian Blan

Per e-mail: online@gandul.ro
publicitate@gandul.ro

SOCAR Petroleum SA

Calea Floreasca 169A, Lot 1, Et 7
Sector 1, Mun. București, 014459
Tel fix: 021 411 99 95
E-mail: office@socar.ro
www.socar.ro

București, 12.12.2025

**Notificare privind articole de presă speculative/ neadevărate
și solicitare încetare publicare conținut nefondat**

Subscrisa, SOCAR Petroleum S.A., cu sediul în București, Sectorul 1, Calea Floreasca 169 A, Et. 7, reprezentată legal de **Ramin Aliyev** în calitate de Director General, și reprezentată convențional de **Cl Mic Stelian Mihai**, cu sediul în Calea Victoriei nr. 145, etaj 4, Sector 1, București, care reprezintă și domiciliul ales pentru comunicarea corespondenței,

AVÂND ÎN VEDERE URMĂTOARELE:

- (a) Publicația Gândul cu domeniul online www.gandul.ro este administrată și deținută de societatea **GÂNDUL MEDIA NETWORK SRL**;
- (b) În data de 22.09.2025, orele 14:08, pe domeniul online mai sus menționat a fost publicat un material intitulat: „**Mafia azeră din Malta și pericolul petrolului rusesc „botezat” din România. Culisele ARESTĂRII oligarhului Adnan Ahmadzada, ex-vicepreședinte SOCAR**”;
- (c) În data de 03.10.2025, orele 11:25, pe domeniul online mai sus menționat a fost publicat un material intitulat: „**Secretele unei evaziuni fiscale de sute de milioane €. Povestea grupării mafiote Socar-Jetfly Hub conduse de domnii Asadulzade și Berendel. Dezvăluim dedesubturile unei grupări transfrontaliere care guvernează banii negri din industria petrolieră.**”;
- (d) În data de 27.10.2025, orele 05:00, pe domeniul online mai sus menționat a apărut și un al treilea material intitulat: „**Vămile au tăiat doar unul dintre ”capetele” grupării mafiote Socar-Jetfly. Au retras autorizația antrepozitului prin care s-au făcut evaziuni fiscale de sute de milioane €, dar continuă să protejeze gruparea | DOCUMENT.**”;
- (e) În data de 28.11.2025, orele 13:17, pe domeniul online mai sus menționat a apărut și un al patrulea material intitulat: „**Exclusiv | DIICOT a găsit 2 milioane lei cash în mașina fratelui lui Augustin Oancea, șeful Tinmar. În mașina unui apropiat al „băiatului deștept din Energie” a fost descoperit un pistol, dar și cartușe (SURSE)**”;
- (f) Conținutul materialelor aduce atingere reputației și imaginii subscrisei, fiecare dintre aceste materiale făcând referire în titlul acestora la subscrisa, fără ca prin conținutul articolului să fie justificate și sau dovedite afirmațiile și supozițiile din titlu acestora;
- (g) Informațiile ce fac obiectul materialului sunt prezentate în mod tendențios și fără să existe un interes real și efectiv pentru publicarea acestor informații, ele nefiind informații verificate și justificate provenind din surse oficiale. Mai mult nu există nici un fel de dovezi factuale sau financiar/ fiscale care să justifice afirmațiile autorului articolului;
- (h) Există chiar dovezi care contrazic afirmațiile și supozițiile prezentate din articol, activitatea subscrisei din perioada respectivă fiind supusă atât unui control vamal și cât și unui control efectuat de către ANAF, controale care nu au evidențiat nici un fel de nereguli în activitatea subscrisei;
- (i) Informațiile din cadrul acestor materiale care fac referire la subscrisa și presupusa implicare a acesteia în diverse activități care ar încălca prevederi legale nu sunt adevărate, fiind simple speculații ce nu au fost niciodată confirmate sau verificate, anterior sau ulterior datei publicării lor, mai mult așa

cum am menționat și mai sus sunt contrazise de rezultatele unor contrale tematice efectuate de Autoritatea Vamală și ANAF;

(j) Informațiile descrise și asocierea numelui subscrisei cu acestea nu sunt reale, nu au fost prezentate dovezi din care să rezulte că subscrisa în mod direct sau în orice formă indirectă ar fi implicat în presupuse grupuri evazioniste și/sau ar fi efectuat acțiuni care ar fi fost calificate de organe ale statului ca fiind fapte de evaziune fiscală;

(k) Mai mult menționăm că subscrisa **nu și-a dat niciodată acordul cu privire la publicarea acestor materiale, ba dimpotrivă, vă solicită expres să ștergeți articolele deja publicate și să vă abțineți de la publicarea unor articole noi ce o au ca obiect pe acesta;**

(l) Subscrisei nu i-a fost solicitată la nici un moment o poziție oficială cu privire la speculațiile publicate și afirmațiile din articol nu au fost la nici un moment confirmate de subscrisa sau persoane care reprezintă subscrisa societate;

(m) Dispozițiile art. 30 – 31 din Constituția României, ale art. 1349, 1357 și 1381 din Codul Civil, art. 404 din Codul Penal precum și ale art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor omului;

(n) Dispozițiile Codului Deontologic al Jurnalistului,

vă transmit prezenta

NOTIFICARE

Prin care vă solicit respectuos, ca în termen de 24 de ore de la primirea prezentei notificări, să **retrageți din mediul online toate materialele referitoare la subscrisa și în special articolele „Secretele unei evaziuni fiscale de sute de milioane €. Povestea grupării mafiote Socar-Jetfly Hub conduse de domnii Asadulzade și Berendel. Dezvăluim dedesubturile unei grupări transfrontaliere care guvernează banii negri din industria petrolieră.” și “Vămile au tăiat doar unul dintre ”capetele” grupării mafiote Socar-Jetfly. Au retras autorizația antrepozitului prin care s-au făcut evaziuni fiscale de sute de milioane €, dar continuă să protejeze gruparea | DOCUMENT.”**

și să vă abțineți de la a publica orice fel de materiale (inclusiv, poze, filmulețe în care apare numele sau sigla SOCAR, referiri și imagini ce privesc persoane din conducerea SOCAR și orice alte elemente care fac trimitere la subscrisa societate, cum ar fi imagini cu benzinarii din Baku) ce o privesc pe subscrisa fără solicitarea acordului expres al subscrisei.

Pe această cale, în mod oficial, vă transmit că subscrisa nu și-a exprimat acordul pentru publicarea materialelor referitoare la aceasta, ba mai mult, vă solicită în mod **expres** retragerea acestor articole și abținerea de a la a publica materiale asemănătoare, având în vedere că acestea conțin simple speculații și supoziții legate de subscrisa și afectează imaginea acesteia, creând consicențe care nu vor putea fi reparate printr-o simplă recunoaștere a culpei publicației după ce se va constata lipsa de temei a acestora.

Solicit ca, în ceea ce o privește pe subscrisa, să procedați la respectarea regulilor deontologice ale profesiei de jurnalist și să publicați informații de a căror veridicitate jurnalistul este sigur, informații care au la bază dovezi concrete, care au fost verificate din surse multiple.

Subliniez că numeroasele articole referitoare la subscrisa conțin informații **care nu au fost niciodată verificate sau confirmate. Lipsa de control asupra propriei imagini, deformată și întinată grav de conduita dumneavoastră, cauzează subscrisei prejudicii extrem de grave, afectându-se în mod iremediabil imaginea și reputația în piața din România.**

Doresc și pe această cale să fac mențiunea că niciuna din informațiile oficiale pe care le citați nu confirmă aspectele care o privesc pe subscrisa, referire la subscrisa sunt simple presupuneri și speculații care nu sunt probate de dumneavoastră.

Se susține în primul material că ar exista suspiciunea ca Alkagesta este o ramura comerciala a SOCAR. Infirmăm această susținere și arătăm ca Alkagesta NU este o ramura comerciala a SOCAR. Susținerile făcute de autorul materialul ar fi trebuit să fie probate și prin din documente oficiale din care să rezulte acest aspect.

Se susține că între subscrisa societate și Alkagesta există o serie de tranzacții comerciale, aspect care este din nou o susținere nefondată. Între subscrisa și Alkagesta nu există tranzacții comerciale, dacă ar fi existat autorul materialului ar fi avut dovada acestora, dovadă care însă lipsește din articol. Acest aspect face ca susținerea să fie o simplă speculație a autorului care însă o prezintă în mod fals ca adevăr absolut. Toate aceste aspecte sunt contrazise de materialul publicat de către adresa primită de Autoritatea Vamală Română nu face nici un fel de trimitere la denumirea subscrisei, astfel afirmațiile legate de aceasta prezentate de dumneavoastră în primul articol de presă la care am făcut referire în prezenta notificare, nu sunt confirmate de către o autoritate de stat iar o parte din celelalte afirmații, ce nu au legătura cu subscrisa sunt contrazise în mod direct.

Mai mult acestea sunt contrazise și de controalele vamale și fiscale pe care subscrisa le-a avut în cursul anului 2025.

Menționăm și că subscrisa a fost controlată de diverse entități ale statului român și organe de cercetare și nu au fost găsite nici un fel de nereguli sau potențiale nereguli în activitatea subscrisei societăți.

Cu privire la efectele produse de aceste informații, subliniez că acestea au produs și continuă să producă prejudicii de imagine subscrisei, prejudiciu pe care, în cazul în care nu se vor lua cu maximă celeritate măsurile solicitate, subscrisa îl va recupera prin apelarea la mijloacele legale disponibile, îndreptându-se atât împotriva societății dumneavoastră, cât și împotriva persoanelor responsabile de redactarea/apariția articolelor. Subscrisa v-a proceda cu celeritate în acest sens mai ales având în vedere că nu este singura situație în care publicația dumneavoastră a publicat articole despre subscrisa.

Subscrisa înțelege și respectă dreptul la libertatea de exprimare și la libertatea presei, însă atrage atenția asupra faptului că aceste drepturi trebuie exercitate cu respectarea prevederilor legale, împrejurare pe care a învederat-o și în trecut.

Astfel, vă solicit exercitarea principiului inviolabilității libertății de exprimare și a libertății presei **cu respectarea limitelor legale**, limite stabilite prin norme fundamentale ale societății, prevăzute de:

- art. 30 din Constituția României - *"Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine";*

- art. 31 din Constituția României – *"... (3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională. (4) Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice. ..."*

- art. 10 alin. (2) din Convenția europeană a drepturilor omului ("CEDO") - *"exercitarea libertății de exprimare ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de Lege, care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru (...) protecția reputației sau dreptului altora (...)."*

- art. 1349 alin. (1) din Codul civil *"Orice persoană are îndatorirea să respecte regulile de conduită pe care legea sau obiceiul locului le impune și sa nu aducă atingere, prin acțiunile ori inacțiunile sale, drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane."*

- art. 404 din Codul penal – *"Comunicarea sau răspândirea, prin orice mijloace, de știri, date sau informații false ori de documente falsificate, cunoscând caracterul fals al acestora, dacă prin aceasta se pune în pericol securitatea națională, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani."*

Libertatea de exprimare nu are și nu poate avea un caracter absolut, limita fiind dată de dreptul celorlalte persoane la protecția demnității, onoarei și a reputației, dar și a dreptului la propria imagine. Legea însăși stabilește limitele libertății de exprimare, nefiindu-vă, deci, permis ca sub pretextul acestei libertăți să aduceți prejudicii subscrisei, direct sau indirect, prin publicarea unor astfel de materiale de presă.

Astfel cum s-a reținut atât în jurisprudența CEDO, cât și în jurisprudența internă, simpla calitate de persoană juridică de un anumită avengură și sau activă în anumite domenii de ineteres nu justifică răspândirea în presă a unor informații cu privire la aceasta fără ca sursele informațiilor să fie verificate și coroborate cu alte surse suplimentare care să asigure jurnalistul că acestea au vocația de a fi reale.

Așadar, pe lângă faptul că informațiile din materialele publicate de dumneavoastră sunt neverificate, eronate, neadevărate, ele reprezintă afirmații cu caracter defăimător a căror publicare nu are în vedere o informare a publicului larg cu privire la o serie de informații de interes public.

Pe aceeași cale, vă învederez că prezenta notificare reprezintă ultima încercare de rezolvare amiabilă a situației existente. În cazul în care nu vă veți conforma prezentei și/ sau nu mă veți contacta pentru a găsi o soluție amiabilă, subscrisa mă văd obligată să apelez la toate mijloacele legale disponibile pentru asigurarea protecției corespunzătoare a dreptului la propria imagine, precum și pentru repararea integrală a prejudiciilor patrimoniale și nepatrimoniale produse subscrisei, inclusiv prin acționarea dumneavoastră în judecată în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare și recuperarea cheltuielilor ce vor fi cauzate de demersul judiciar.

SOCAR Petroleum S.A.

Director General

Ramin Aliyev

